

167 — a) Diga como se varia o comprimento de onda próprio de uma antena. b) Origem do espectro contínuo de raios X. c) Raios cósmicos.

168 — Sendo $v=0,8c$ determine em S' a equação da curva $x^2+y^2=251$ e calcule a área que limita naquele referencial. R: — Em S a equação $x^2+y^2=25$ representa uma circunferência de raio igual a 5. No sistema S' tem-se $y' = y$ e $x' = xR$ sendo $R = \sqrt{1 - v^2/c^2}$. Substituindo valores e efectuando operações vem para (1) em S' a equação:

$$\frac{x'^2}{3^2} + \frac{y'^2}{5^2} = 1$$

A curva é uma elipse de semi-eixos 5 e 3 respectiva-

mente. A área desta curva em S' é $\pi \cdot a \cdot b = 3,14 \times 3 \times 5 = 47,1$.

169 — Calcule a energia que devia emitir durante 1 segundo um electrão que com movimento uniforme percorresse uma órbita circular de 1,00 AU em 10^{-10} segundos: $e = 1,592 \times 10^{-20}$ U. Em. R: — A energia emitida por um electrão em movimento durante o tempo τ e com a aceleração j é dada por: $w = 2\mu e^2 j^2 \tau / 3v$ (1).

A velocidade com que o electrão percorre a órbita é dada por $v = 2\pi r / t = 2\pi \cdot 10^{-8} / 10^{-10} = 2\pi 10^2$ cm/s e a aceleração nestas condições é $j = v^2 / r = 4\pi^2 \cdot 10^{12}$ cm/s². Substituindo valores em (1) vem para a energia emitida num segundo: $W = 418 \times 10^{-18}$ ergs.

Resoluções de GLAPHYRA VIEIRA

8. DIVULGAÇÃO E VULGARIZAÇÃO

SOBRE AS NOÇÕES DE VELOCIDADES DE GRUPO E DE FASE

Para uma radiação rigorosamente monocromática, a relação entre o comprimento de onda λ , a velocidade v de propagação da onda e o período T , é, como se sabe,

$$\lambda = vT.$$

Imaginemos que a origem emite simultânea-

B_1, B_2 — fig. 1 a). É evidente que nesse mesmo instante, os outros máximos (C_1 e C_2 , etc.) da variável luminosa correspondentes a cada uma das radiações, não coincidem, visto que os comprimentos de onda das duas radiações são diferentes.

A perturbação resultante das duas compo-

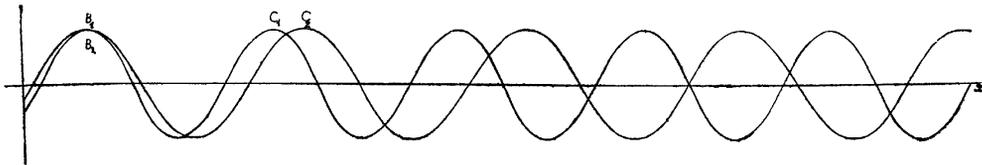


Fig. 1a

mente duas radiações de comprimentos de onda λ_1 e λ_2 , pouco diferentes.

Consideremos um ponto do espaço, em que

está representada na fig. 1 b). Vê-se imediatamente da figura, que enquanto que as perturbações componentes correspondem

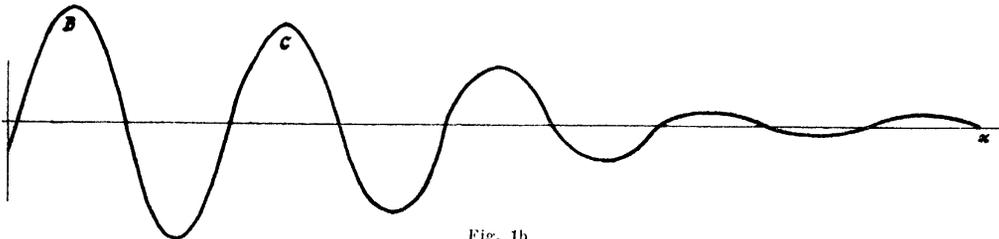


Fig. 1b

num dado instante t , as variáveis luminosas correspondentes às duas radiações tenham simultaneamente os valores máximos (ponto

a ondas com amplitude constante, a perturbação resultante é constituída por uma onda cuja amplitude passa por máximos e mínimos.

Consideremos agora dois casos:

a) O das radiações se propagarem no vácuo;

b) O das radiações se propagarem num meio material.

a) No primeiro caso, as duas radiações propagam-se com a mesma velocidade c , e, por consequência, após um intervalo de tempo qualquer θ , (instante $t + \theta$) os dois máximos das duas curvas que coincidiam, estarão ambos a uma distância $c\theta$, isto é, continuarão ambos em sobreposição, e será a adição destes dois

radiação de comprimento de onda λ_1 a sua velocidade de propagação que designaremos por V é diferente da velocidade v_1 ; e como este raciocínio se poderia reproduzir considerando em primeiro lugar a radiação de comprimento de onda λ_2 , é fácil de ver que é também $V \neq v_2$.

Na fig. 2 estão representados: em *a*, os pontos B_1, B_2 da fig. 1 *a* e as posições B'_1, B'_2 destes pontos no instante $t + \theta$ ($B_1B'_1 = v_1\theta$; $B_2B'_2 = v_2\theta$); em *b* a onda resultante no instante $t + \theta$ ($B'A'' = V\theta$), sendo A'' a posição

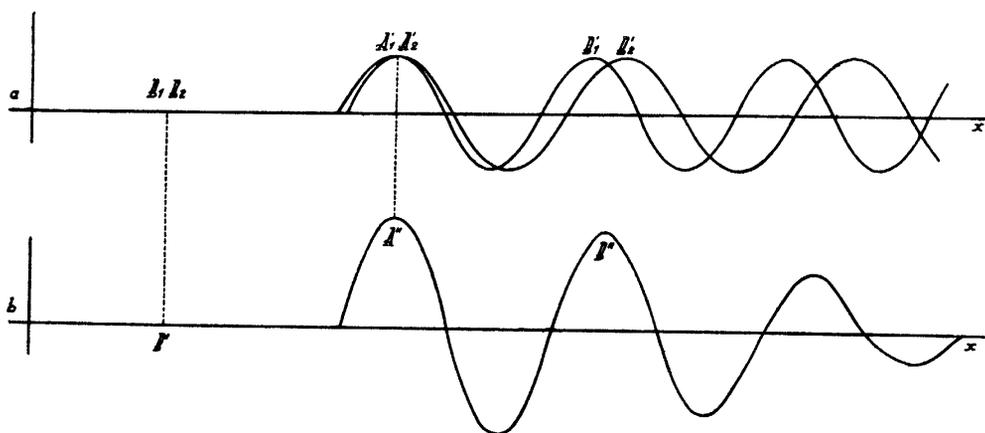


Fig. 2

máximos que corresponderá ainda ao valor do máximo de amplitude da onda resultante.

À velocidade com que se desloca este máximo chama-se velocidade do grupo para as duas radiações consideradas, que como vemos é a velocidade c com que se propagam as ondas.

b) Designemos por v_1 e v_2 as velocidades de propagação das radiações de comprimentos de onda λ_1 e λ_2 . Consideremos de novo a direcção de propagação; no fim de um certo tempo θ , o máximo da radiação de comprimento de onda λ_1 estará à distância $v_1\theta$, mas o máximo da radiação λ_2 já agora não estará sobreposto ao anterior, visto ter percorrido a distância diferente $v_2\theta$. Daqui resulta que o máximo da onda resultante já não se encontra em B_1, B_2 como na fig. 1 *a*, estando antes ou depois desse ponto. Por consequência, como o máximo da onda resultante percorreu uma distância diferente da percorrida pela

do máximo da onda resultante no referido instante.

Em resumo, no vácuo, as velocidades das ondas e a velocidade do máximo da onda resultante são iguais, ao passo que num meio material essas velocidades são diferentes. O problema que se põe é o de determinar a relação que existe entre V, v_1 e v_2 ; mas antes de passarmos a este cálculo, analisemos mais de perto o significado físico do que acaba de ser exposto, dando algumas imagens mecânicas.

Consideremos dois veículos que se movem independentemente e suponhamos que existem três referências, uma ligada ao veículo *A* (fig. 3) outra ao veículo *B* e finalmente uma terceira que está permanentemente a meia distância dos dois veículos. Suponhamos ainda, para libertar o espírito de qualquer influência relativa à posição dos veículos, que o observador se encontra numa posição tal que não

vê os veículos, mas exclusivamente as três referencias.

No primeiro caso (deslocamento no vácuo) os dois veículos movem-se com a mesma velocidade, e, por consequência, passado um certo intervalo de tempo as três referências encontram-se à mesma distância das posições iniciais (fig. 3a).

No segundo e terceiro casos (deslocamento

da onda resultante, supondo porém que a forma da onda se modifica à medida que o veículo se move. Para estabelecermos a analogia com a mecânica, imaginemos agora o caso de um único veículo, mas em que a referência em vez de ocupar uma posição fixa no veículo, varia durante o movimento deste.

Convém que o leitor nunca se esqueça de que os veículos são para ele invisíveis, só

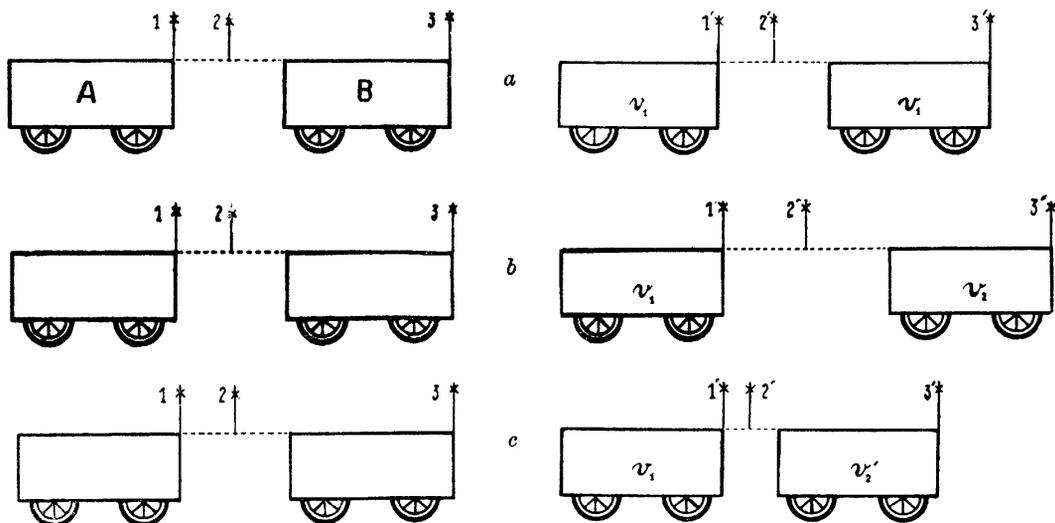


Fig. 3

num meio dispersivo) os dois veículos marcham com velocidades diferentes, e, por consequência as distâncias percorridas no mesmo intervalo de tempo pelas três referências serão também diferentes (fig. 3b). O cociente da distância percorrida pela referência de A pelo tempo, dar-nos-á a velocidade do veículo A. Análogamente para B e, finalmente, o cociente da distância percorrida pela referência 2 pelo mesmo intervalo de tempo, dar-nos-á a velocidade de grupo. A figura mostra que a velocidade V estará compreendida entre v_1 e v_2 , sendo, no caso b, $v_1 < V < v_2$ e no caso c, $v_1 > V > v_2$.

O problema pode ser visto ainda segundo um outro aspecto; afinal, o facto da velocidade do grupo ser diferente da velocidade das ondas, corresponde à onda resultante se deformar durante o percurso. Se abstrairmos pois das duas perturbações componentes, poderemos considerar somente o movimento

podendo avaliar das velocidades pela posição das referências.

A figura 4 corresponde precisamente ao caso, da posição do sinal variar em relação

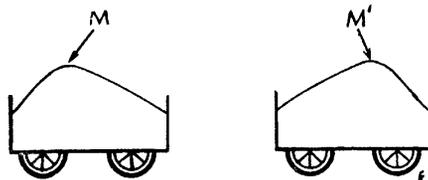


Fig. 4

ao veículo, mas para maior aproximação da imagem da onda, adoptou-se como sinal o ponto máximo da cobertura de um veículo, cobertura esta que se deforma durante a marcha.

Além destes exemplos mecânicos, pode apontar-se um exemplo fornecido pelo reino

animal: o movimento de uma lagarta⁽¹⁾. Com efeito, à medida que esta avança, a parte mais elevada do seu corpo vai, em relação a qualquer das extremidades, variando de posição e, assim, se medirmos a velocidade com que a lagarta se desloca, tomando como ponto de referência uma das suas extremidades, obteremos uma grandeza que poderemos chamar a sua velocidade de propagação, enquanto que se o ponto de referência fôr em qualquer instante o ponto mais elevado do corpo da lagarta, determinar-se-à uma velocidade (velocidade de grupo) que poderá ser, conforme os casos, maior ou menor do que aquela. É fácil de ver, aliás, que há uma estreita semelhança entre o deslocamento da lagarta e o movimento que considerámos do veículo, cujo teja-

No intervalo de tempo $t_2 - t_1 = \Delta t$, a onda 2 percorreu a distância $x_2 - x_1 + \lambda_1 = \Delta x + \lambda_1$ e a onda 2' percorreu a distância $\Delta x + \lambda_2$. Finalmente a onda resultante que no instante t_1 tinha o seu máximo em x_1 , tem no instante t_2 o seu máximo em x_2 , isto é, no intervalo de tempo $t_2 - t_1$, percorreu a distância Δx .

As três velocidades são dadas, por consequência, respectivamente pelas fórmulas:

$$v_1 = \frac{\Delta x + \lambda_1}{\Delta t}, \quad v_2 = \frac{\Delta x + \lambda_2}{\Delta t}, \quad V = \frac{\Delta x}{\Delta t},$$

donde

$$V = v_1 - \lambda_1 \frac{v_1 - v_2}{\lambda_1 - \lambda_2}.$$

Se a função $v = f(\lambda)$ admitir derivada, supo-

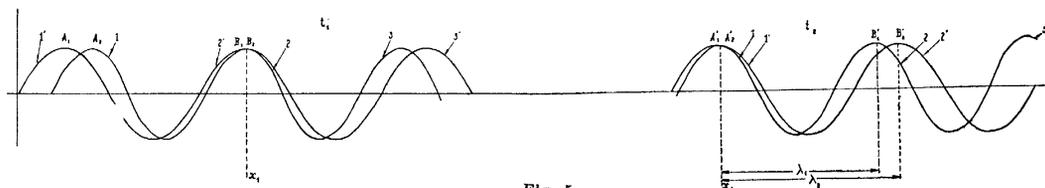


Fig. 5

dilho se deformava à medida que aquele avançava.

Passemos agora à dedução da expressão que relaciona V com v_1 e v_2 .

Consideremos duas radiações monocromáticas de comprimentos de onda λ_1 e λ_2 ($\lambda_2 > \lambda_1$) que se propagam segundo a direcção do eixo dos xx (fig. 5) Consideremos um instante t_1 em que duas ondas (2 e 2') das duas radiações estão em fase no ponto x_1 . Admitamos que o meio apresenta uma dispersão normal, isto é que $v_2 > v_1$.

Num instante posterior, como as duas radiações marcham com velocidades diferentes, B_1 e B_2 deixam de estar coincidentes; ao mesmo tempo, $1'$ tende a aproximar-se de 1 até chegar o instante t_2 em que 1 e $1'$ se sobrepõem; seja x_2 o ponto em que tal acontece.

remos que a expressão anterior ainda é válida no limite, poderemos então escrever:

$$V = v_1 - \lambda_1 \frac{dv}{d\lambda}.$$

Designaremos por V a velocidade de propagação do grupo de ondas, ou velocidade de propagação de amplitude; v_1 e v_2 são as velocidades de propagação das ondas monocromáticas ou velocidades de propagação de fase.

BIBLIOGRAFIA

1. Compton e Allison, *X Rays in Theory and Experiment*.
2. Herbert Jehle, *American Journal of Physics*, pág. 47, 1946.
3. G. Bruhat, *Optique* (1942).
4. R. Wood, *Physical Optics* (1928).

LIDIA SALGUEIRO
1.º ASSIST. FÍSICA DA F. C. L.

¹⁾ V. bibliografia.